

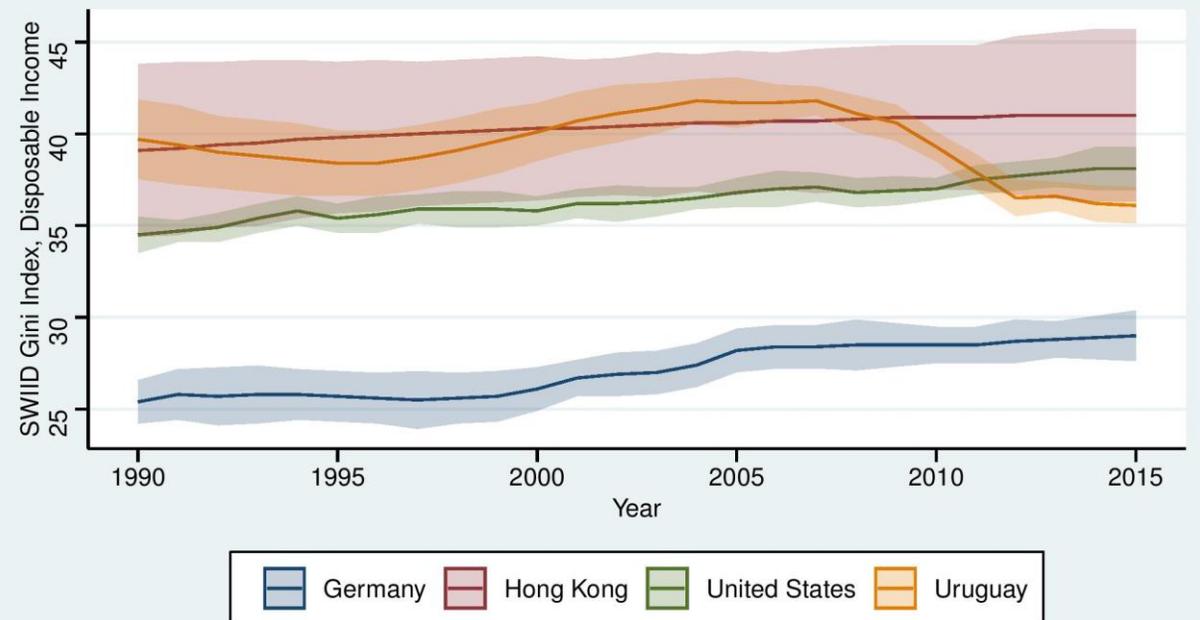
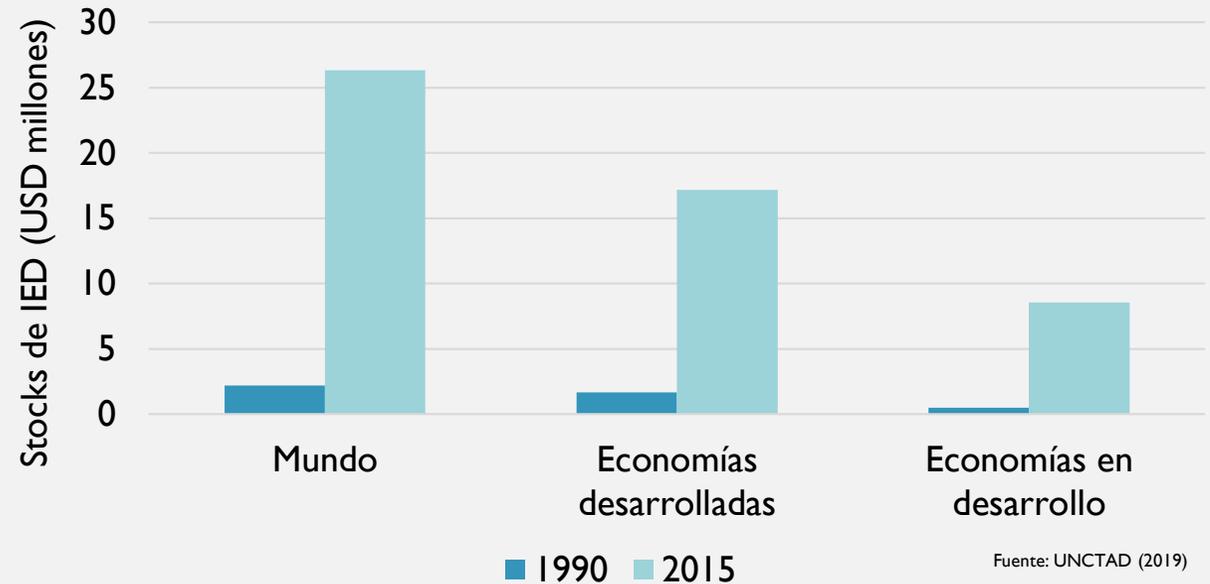
Tesis de Maestría,  
Utrecht University  
MSc. Vivian I. Couto  
11 de diciembre de  
2019

# EL EFECTO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN LA INEQUIDAD DEL INGRESO

Jornadas de Discusión de Inserción Internacional  
Uruguay XXI

# MOTIVACIÓN

1. Profundización de la **globalización** ha coincidido con un aumento de la inequidad en el ingreso.
2. Economías en desarrollo han **dependido** de la IED para estimular el crecimiento económico
3. Inequidad es **ineficiente** para alcanzar el crecimiento económico



## MARCO TEÓRICO

- Los efectos de la IED en la inequidad tienden a diferir entre países desarrollados y países en desarrollo.
- Evidencia empírica: IED induce efecto de inequidad: México, Tailandia, América Latina
- **Neoclásicos (1961)**: Países en desarrollo son abundantes en capital humano relativamente poco calificado y relativamente baratos. La IED, en búsqueda de menores costos laborales, aumenta la demanda de capital humano relativamente poco calificado, **reduciendo** la inequidad en el ingreso.
- **Feenstra-Hanson (1997)**: Sin embargo, para los países recipientes estos trabajadores son altamente calificados. Por lo cual la IED **aumenta** la inequidad en el ingreso.

## PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuál es el efecto de la IED en la inequidad en el ingreso?
2. ¿Es el efecto dependiente del nivel de desarrollo económico de los países recipientes?

# MODELO EMPÍRICO

$$\mathbf{Gini} = \alpha + \beta_1 \mathbf{Stocks\ de\ IED/PBI}_{it} + \beta_2 \log(\mathbf{PBI\ per\ capita})_{it} + \beta_3 \mathbf{Comercio}_{it} + \beta_4 \mathbf{Capital\ humano}_{it} + \beta_5 \mathbf{Mercado\ laboral}_{it} + \beta_6 \mathbf{Instituciones}_{it} + \beta_7 \mathbf{Democracia}_{it} + \beta_8 \mathbf{Inflaci3n}_{it} + \beta_9 \mathbf{Inflaci3n}_{it} + \mathbf{Trans\&\ Sub}_{it} + \alpha_i + \mu_{it}$$

## Sobre el coeficiente de Gini

- A partir del household disponible, post-impuestos, post-transferencias
- Fuente: SWIID\* maximiza comparabilidad, minimiza supuestos problemáticos con algoritmos

## Sobre la IED

- Incluye servicios (2/3 de IED total)
- Stocks capturan efectos de largo plazo
- Controla tamaño de la economía

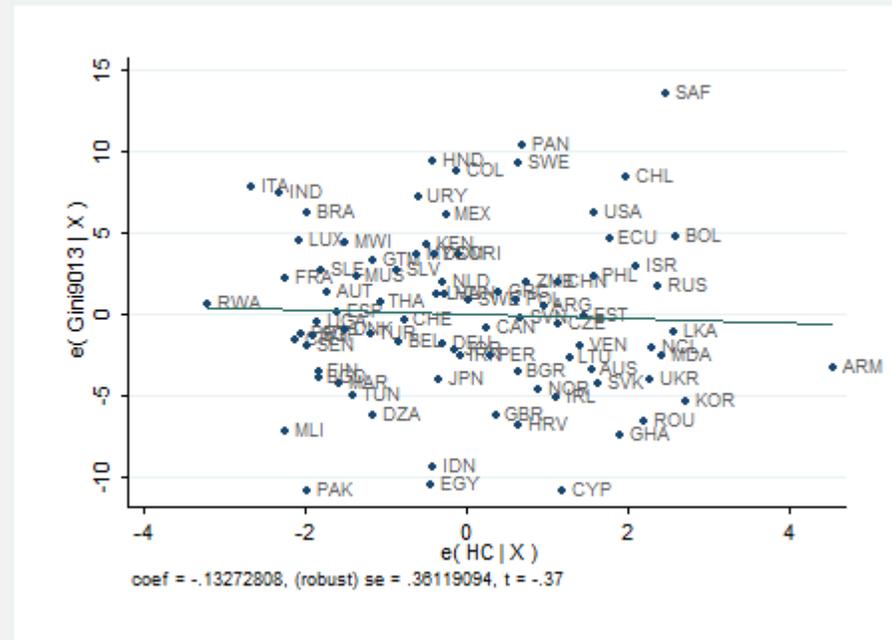
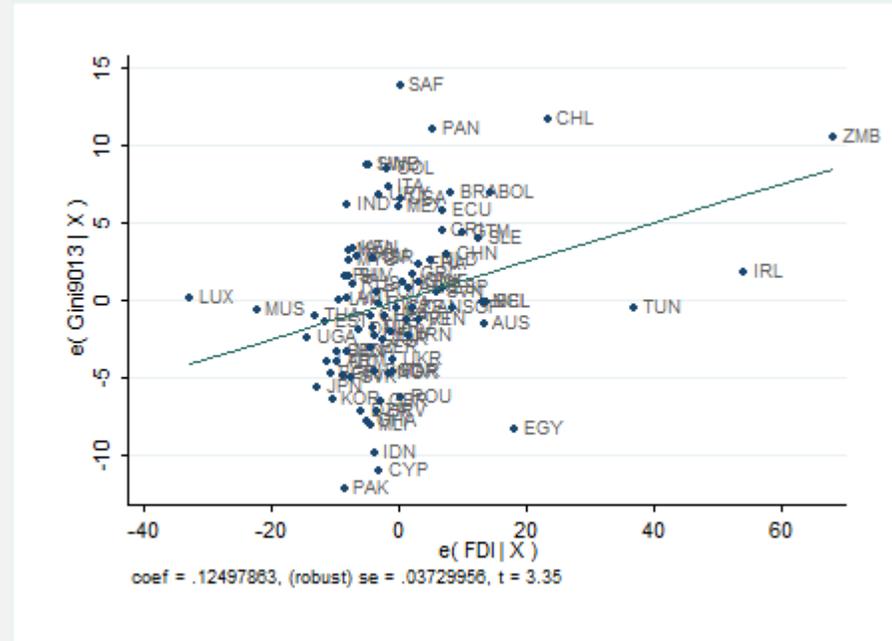
## Sobre la metodología

- Muestra de 94 países: 34 high-income; 29 upper-middle; 22 lower-middle; 11 low-income
- Cross-section: OLS y IV (endogeneidad)
- Panel Data: Pooled OLS, Fixed-effects, IV

\* Standardized World Income Inequality Database, 5<sup>th</sup> edition (Solt, 2015)

# CROSS-SECTION RESULTADOS

- Variables explican el 72% de la variación entre países en la inequidad del ingreso.
- **Impacto perjudicial de IED en inequidad en ingreso**
- Importancia de educación, instituciones, democracia, transferencias y subsidios
- Muestreo relativamente pequeño para responder PI 2



# PANEL DATA RESULTADOS

- Un aumento de 10 puntos porcentuales en el ratio IED/PBI aumentaría el coeficiente de Gini en 0.48 puntos, ceteris paribus.
- Efectos perjudiciales del comercio
- Efecto de IED depende del grado de desarrollo económico

Variable dependiente	Coeficiente de Gini	
Método de estimación	Instrumental Variables	
Especificación	Modelo base	Interaction terms
<b>Stocks de IED (% del PBI)</b>	<b>0.048***</b> (0.015)	<b>-0.200**</b> (0.092)
PBI per capita (Log)	14.944*** (2.611)	7.298** (3.290)
PBI per capita al cuadrado (Log)	-0.850*** (0.160)	-0.419** (0.189)
Comercio	-0.031*** (0.011)	-0.024** (0.011)
Capital Humano	-0.786*** (0.227)	-0.718*** (0.239)
<b>IED*Lower-middle-income</b>		<b>0.367***</b> <b>(0.099)</b>
<b>IED*Upper-middle-income</b>		<b>0.184*</b> <b>(0.099)</b>
<b>IED*High-income</b>		<b>0.241**</b> <b>(0.094)</b>
Número de observaciones	278	278
R-squared	0.669	0.716

# INFLUENCE OF ECONOMIC DEVELOPMENT

- En Malawi, el aumento del 7% al 20% en IED/PBI habría implicado una disminución del Gini en 2,47 puntos (sobre -14.22)
- En Estados Unidos, el aumento de 14 puntos en el ratio IED/PBI habría implicado un aumento de 0,58 (sobre +2.83 puntos)

Etapa de desarrollo económico	Impacto de IED	Efecto marginal de 10 puntos porcentuales de aumento de la IED, ceteris paribus
Low-income (PBI per capita menor a 1.045 USD)	<b>Inequality-narrowing</b>	2 puntos de reducción en Gini
Lower-middle-income (PBI per capita entre USD 4.126 y 12.745)	<b>Inequality-widening</b>	1.67 puntos de aumento en el Gini
Upper-middle-income (PBI per capita entre USD 4.126 y 12.745)	Mixtos según especificación, pero revision de robustez sugiere <b>inequality-widening</b>	
High-income (PBI per capita superior a 12.746)	<b>Inequality-widening</b>	0.43 puntos de aumento en el Gini

# DISCUSIÓN

1. La IED tiende a aumentar la inequidad en el ingreso de los países recipientes.
  2. El efecto varía de acuerdo al grado de desarrollo económico de los países, medido por PBI per cápita
- En países **low-income**, predomina el trabajo poco calificado y la IED procura deslocalizar tareas de bajo valor agregado (textiles, ensamblajes básicos).
  - En países **lower-middle-income**, el trabajo poco calificado también es abundante y la IED es probablemente vertical. Sin embargo, en la estructura de capital humano de estos países, las actividades delocalizadas son intensivas en capital humano calificado.
  - En las economías **high-income**, el impacto de la IED sobre la inequidad en el ingreso sería menor por la mayor diseminación en la distribución de premios al salario, derivadas de acceso casi universal a educación y tecnología.

# CONCLUSIÓN

- Sobre política pública: los países en desarrollo (dependientes de la IED para promover el crecimiento económico) deberían reducir la brecha entre trabajadores calificados y poco calificados a través de mejores políticas educativas en términos de acceso.
- De las limitaciones/ampliaciones: utilizar quintiles de ingreso; distinguir por sectores de la economía (require mejores datos de IED)

MUCHAS GRACIAS

Vivian I. Couto

[vivian.couto@transformauruguay.gub.uy](mailto:vivian.couto@transformauruguay.gub.uy)

Jornadas de Discusión de Inserción Internacional

Uruguay XXI